



## **MENSAGEM Nº.003/2024.**

**Carnaubal (CE), 16 de fevereiro de 2024.**

A Sua Excelência o Vereador  
**João Paulo de Oliveira Brito**  
Presidente da Câmara Municipal dos Vereadores do Município de Carnaubal/CE.

Assunto: Projeto de Iniciativa do Executivo Municipal – projeto de Lei nº. 003/2024.

Exmo. Sr. Presidente:

No uso das prerrogativas que são conferidas ao Chefe do Poder Executivo pela Lei Orgânica do Município de Carnaubal/CE, Constituição Federal e demais legislações contidas em nosso ordenamento jurídico, dirijo-me a Vossa Excelência para remeter-lhe o incluso **Projeto de Lei (PL) nº 003/2024**, desta data, o qual **Institui o reajuste de 6,97% sobre o salário base atual dos servidores do DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CARNAUBAL – DEMUTRAN e dá outras providências.**

Desta forma, solicita-se que a matéria seja recebida e distribuída às respectivas comissões de vereadores e demais distintos edis com assento nesta Casa de Leis, a fim de que sejam processadas as devidas análises e deliberações, com posterior submissão ao Plenário desta Egrégia Câmara para apreciação e votação pelos seus integrantes.

Por fim, destaca-se a justificativa que acompanha este Projeto de Lei evidenciam os motivos, finalidades e pertinentes aspectos jurídicos e legais da propositura em evidencia, e com amparo nestes, bem como tendo em vista a importância do tema para a municipalidade e a extrema necessidade, **requer-se que seja concedido prioridade e regime de urgência na tramitação desta proposta**, por ser unicamente de direito e da lúdima justiça.

Atenciosamente,



**JOSE WELITON SOUZA LEITE**  
Prefeito Municipal





## **JUSTIFICATIVA**

Ilmo. Sr. Presidente,

Ilmos. Senhores Vereadores (as),

Câmara Municipal dos Vereadores do Município de Carnaubal/CE.

Por intermédio do Projeto de Lei (PL) nº. 003/2024 este Chefe do Poder Executivo submete à apreciação desse colegiado e de toda a comunidade carnaubalense propositura legislativa que dispõe sobre o **Projeto de Lei (PL) nº 003/2024**, desta data, o qual **Institui o reajuste de 6,97% sobre o salário base atual dos servidores do DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CARNAUBAL – DEMUTRAN e dá outras providências.**

Inicialmente, pertinente mencionar as disposições e fundamentos legais que demonstram as matérias que somente podem ser trazidas para ser postas em Lei Municipal, apenas por iniciativa do **chefe do Poder Executivo Municipal, logo do Prefeito Municipal**, conforme reza a Constituição Federal do Brasil de 1988, Constituição do Estado do Ceará, Lei Orgânica do Município de Carnaubal e o Regimento Interno da Câmara Municipal de Carnaubal.

No caso, o presente Projeto de Lei atribui ao Poder Executivo Municipal à prática de ações governamentais, ***notadamente no que diz respeito à concessão de reajuste ao salário base dos agentes do DEMUTRAN de Carnaubal***, logo, apenas podem ser tratados como Projeto de Lei de competência exclusiva do Poder Executivo, sendo vedado ao Legislativo dispor sobre tais matérias em Projeto de Lei.

**Em suma, com a aprovação deste projeto de lei, os profissionais do DEMUTRAN de Carnaubal terão um aumento significativo em seus rendimentos, onde, com o presente reajuste, os profissionais passarão a ter ainda uma remuneração melhor e, com isso gozarão de uma remuneração privilegiada e que, com o aumento do salário base, tal valor passará a incorporar para quando se aposentarem, aumentando, assim a sua remuneração.**

**Logo, tal situação representa um ganho significativo aos referidos profissionais, posto que, tal aumento/reajuste irá integrar ao salário e, com isso, quando da aposentadoria, poderão desfrutar de melhores condições e terão uma aposentadoria ainda melhor e mais rentável, representando, assim, um ganho na qualidade de vida destes profissionais que muito se doam pela população de Carnaubal.**

**Ademais, é importante mencionar que, o presente reajuste que está sendo concedido neste momento, representa um importante e necessário aumento que a categoria está obtendo, onde, além do reconhecimento que a presente gestão municipal está dando a referida categoria, através do Chefe do Executivo, ainda assim, o presente reajuste visa, ainda, corrigir a defasagem salarial, bem como, ajuda na diminuição do impacto da inflação e repõe as eventuais perdas salariais da categoria nos últimos anos.**

**Desta forma, com a aprovação do presente projeto de lei, a categoria passará a ter um salário base atual, a partir de 01.02.2024, no valor de R\$ 1.740,94 (mil, setecentos e quarenta e noventa e quatro centavos):**

2024	(SALARIO BASE 1.740,94)
------	-------------------------

**Portanto, a referida categoria passará a ter um salário bruto, a partir de FEVEREIRO DE 2024, no valor de R\$ 1.740,94, conforme Estudo de Impacto Econômico – Financeiro que está sendo anexado.**

Assim, a autorização para a propositura do presente Projeto é apenas do Chefe do Executivo, posto que decorre da previsão da Constituição Federal, que vem reproduzida na Constituição Estadual e da Lei Orgânica Municipal de Ibiapina, senão vejamos:

Destarte, pelas matérias que estão sendo tratadas e deliberadas no regimento interno, apenas por meio de lei é que se poderá autorizar tal situação.

**Logo, o projeto de lei possui plausibilidade técnica e jurídico para a sua plena eficácia.**

Por fim, destaca-se que o presente projeto de lei é somente de iniciativa do Prefeito Municipal, conforme abaixo demonstrada, justamente para que fique fechado a questão do formalismo desta lei, veja:

No caso deste projeto de lei, pertinente mencionar as disposições e fundamentos legais que demonstram as matérias que somente podem ser trazidas para ser postas em Lei Municipal, apenas por iniciativa do **chefe do Poder Executivo Municipal, logo do Prefeito Municipal**, conforme reza a Constituição Federal do Brasil de 1988, Constituição do Estado do Ceará, Lei Orgânica do Município de Carnaubal e o Regimento Interno da Câmara Municipal.

No caso, o presente Projeto de Lei atribui ao Poder Executivo Municipal à prática de ações governamentais, contratação, ampliação de carga horária e dotação orçamentária, logo, apenas podem ser tratados como Projeto de Lei de competência exclusiva do Poder Executivo, sendo vedado ao Legislativo dispor sobre tais matérias em Projeto de Lei.

Assim, a autorização para a propositura do presente Projeto é apenas do Chefe do Executivo Federal, posto que decorre da previsão da Constituição Federal, que vem reproduzida na Constituição Estadual e da Lei Orgânica Municipal de Carnaubal, senão vejamos:

**Constituição Federal do Brasil de 1988:**

Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

Art. 61. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou Comissão da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do Congresso Nacional, ao Presidente da República, ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores, ao Procurador-Geral da República e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

**§ 1º São de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que:**

I - fixem ou modifiquem os efetivos das Forças Armadas;

II - disponham sobre:

**a) criação de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica ou aumento de sua remuneração;**

**b) organização administrativa e judiciária, matéria tributária e orçamentária, serviços públicos e pessoal da administração dos Territórios;**

**Constituição Estadual do Ceará:**

Art. 37. O Prefeito é o chefe do Executivo Municipal.

**Art. 38. As competências dos Prefeitos devem constar da Lei Orgânica do Município, incluídas, dentre outras, as seguintes:**

I – representar o Município;

**II – apresentar projetos de lei à Câmara Municipal;**

III – sancionar e promulgar as leis aprovadas pela Câmara Municipal;

IV – apor veto, total ou parcial, a projetos de lei, por razões de conveniência, oportunidade ou inconstitucionalidade;

V – prover os cargos públicos na forma da lei;

VI – elaborar os projetos:

a) do plano plurianual;

b) da lei de diretrizes orçamentárias;

c) do orçamento anual

**Lei Orgânica do Município de Carnaubal:**

**Art. 64. Compete privativamente ao Prefeito, entre outras a iniciativa das leis que versem sobre:**

I - regime jurídico único dos servidores;

**II – criação de cargos, empregos e funções na Administração direta e autárquica do Município; ou aumento.**

**III – orçamento anual, diretrizes orçamentárias e plano plurianual;**

**IV – criação, estruturação e atribuições dos órgãos da Administração direta do Município.**

**Art. 65. O Poder Executivo é exercido pelo Prefeito, com funções políticas e administrativas.**

**Art. 70. Compete privativamente ao Prefeito:**

I – representar o Município em juízo e fora dele;

II – exercer a direção superior da administração municipal;

**III – iniciar o processo legislativo, na forma e nos casos previstos nesta Lei Orgânica;**

IV – sancionar, promulgar e fazer publicar as leis aprovadas pela Câmara e expedir decretos e regulamentos para sua fiel execução;

V – apor veto, total ou parcial, a projetos de lei, por razões de convivência, oportunidade ou inconstitucionalidade;

VI – enviar a Câmara Municipal o plano plurianual, as diretrizes orçamentárias e o orçamento anual do Município;

VII – editar medidas provisórias, na forma desta Lei Orgânica;

**VIII – dispor sobre a organização e funcionamento da administração municipal, na forma da Lei;**

IX – prestar, anualmente, à Câmara Municipal, dentro do prazo legal, as Contas do Município, referentes ao exercício anterior;

**X – prover e extinguir os cargos, os empregos e as funções públicas municipais, na forma da Lei;**

(...)

**Regimento Interno da Câmara Municipal de Carnaubal:**

**Art. 81-** A matéria constante de Projeto de Lei, rejeitada ou não sancionada, somente poderá constituir objeto de novo Projeto, no mesmo período de sessões, mediante proposta da maioria absoluta dos membros da Câmara, **ressalvadas as proposições de iniciativa do Prefeito.**

**Art. 83 -** A iniciativa dos Projetos de Leis cabe a qualquer Vereador **e ao Prefeito, sendo privativa deste, a proposta Orçamentária e aqueles que disponham sobre a matéria financeira, criem cargos, funções ou empresas públicas, aumentem vencimentos ou importem em aumento da despesa ou diminuição da receita.**

**Parágrafo Único:** Nos Projetos de iniciativa do Prefeito referidos neste artigo, não serão admitidas emendas que aumentem direta ou indiretamente a despesa proposta ou diminuam a receita, nem as que alteram a criação de cargos ou funções.

Posto as considerações acima, pertinente chamar a atenção destes nobres Edis para a importância deste tema.

E mais, está sendo feito o presente Projeto de Lei em conformidade com a **Lei de Responsabilidade Fiscal - LEI COMPLEMENTAR Nº. 101, DE 4 DE MAIO DE 2000**, estabelece normas de finanças públicas voltadas para a responsabilidade na gestão fiscal e dá outras providências.

**É de salutar importância primar que, o atual gestor público municipal, primando pelo zelo com a coisa pública, principalmente, as finanças, elaborou RELATÓRIO DE ESTIMATIVA DO IMPACTO ORÇAMETÁRIO – FINANCEIRO, visando demonstrar o impacto na folha e visando com isso comprovar que o Município de Carnaubal poderá cumprir o que está sendo proposto, nos termos do que rezam os artigos 16 e 21 da Lei complementar Federal n.º 101, de 04 de maio de 2000 e artigo 169, §1º da Constituição da República Federativa do Brasil, conforme documento que segue anexo.**

Assim, pertinente mencionar o disposto no artigo 16, inciso I, da Lei de Responsabilidade Fiscal. Vejamos:

Art. 16. A criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental que acarrete aumento da despesa será acompanhado de:



**I - estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva entrar em vigor e nos dois subseqüentes;**

**Ademais, é importante mencionar, ainda, que está sendo cumprido e observado o que dispõe o art. Art. 113 do ADCT, o qual assim dispõe:**

**Art. 113. A proposição legislativa que crie ou altere despesa obrigatória ou renúncia de receita deverá ser acompanhada da estimativa do seu impacto orçamentário e financeiro. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 95, de 2016)**

**A despeito de a regra do art. 113 do ADCT ter sido incluída na Constituição pela EC nº 95, de 2016, que instituiu o Novo Regime Fiscal da União, a jurisprudência do Supremo Tribunal Federal - STF, firmou-se no sentido de que essa norma aplica-se a todos os entes federados, logo os Municípios precisam cumprir, à luz de métodos de interpretação literal, teleológico e sistemático, conforme decisão do STF, onde abaixo se colaciona a Ementa:**

**05/12/2022 PLENÁRIO**

**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 6.080 RORAIMA**

**RELATOR: MIN. ANDRÉ MENDONÇA**

**REQTE.(S) :GOVERNADOR DO ESTADO DE RORAIMA**

**PROC.(A/S)(ES):PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DE RORAIMA**

**INTDO.(A/S):ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE RORAIMA**

**ADV.(A/S):PROCURADOR-GERAL DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DE RORAIMA**

**ADV.(A/S) :PAULO LUIS DE MOURA HOLANDA**

**ADV.(A/S) :SERGIO MATEUS**

**EMENTA**

**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI ESTADUAL Nº 1.255, DE 2018, DE RORAIMA. ACRÉSCIMO REMUNERATÓRIO DOS SERVIDORES EFETIVOS DA**



FUNDAÇÃO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE E RECURSOS HÍDRICOS DE RORAIMA (FEMARH/RR) E DO INSTITUTO DE AMPARO À CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO DO ESTADO DE RORAIMA (IACTI/RR). **AUSÊNCIA DE PRÉVIA DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA E DE ESTUDO DO IMPACTO ECONÔMICO E FINANCEIRO DO AUMENTO CONFERIDO PELA NORMA IMPUGNADA. OFENSA AOS ARTS. 169, § 1º, DA CRFB, E 113 DO ADCT.** PROCEDÊNCIA. MODULAÇÃO DOS EFEITOS DA DECISÃO.

1. A controvérsia constitucional deduzida na presente ação direta de inconstitucionalidade consiste em saber se é constitucional lei estadual que promova acréscimo remuneratório de servidores efetivos da Fundação Estadual do Meio Ambiente e Recursos Hídricos (FEMARH) e do Instituto de Amparo à Ciência, Tecnologia e Inovação (IACTI), sem a correspondente e prévia dotação orçamentária ou a apresentação no curso do processo legislativo de estimativa de impacto financeiro e orçamentário referente à despesa pública criada.

2. Preliminar. Conversão da apreciação cautelar em julgamento definitivo de mérito. Considerando: (i) o alto grau de instrução do feito, (ii) a existência de jurisprudência acerca de matéria similar, (iii) os imperativos de economia processual e (iv) a inutilidade de novas providências instrutórias no estágio em que o processo se encontra, a ação direta de inconstitucionalidade está pronta para julgamento definitivo.

3. Preliminar. Conhecimento da ação. Por ocasião do julgamento do agravo regimental interposto nesta ação, o Plenário da Corte, por maioria, acompanhou o voto-vogal do eminente Ministro Alexandre de Moraes para concluir ser "possível o exame da constitucionalidade em sede concentrada de atos normativos estaduais que concederam vantagens remuneratórias a categorias de servidores públicos em descompasso com a atividade financeira e orçamentária do ente, com fundamento no parâmetro constante do art. 169, § 1º, inciso I, da Constituição Federal, e do art. 113 do ADCT (EC 95/2016)."

**4. Mérito. Art. 169, § 1º, inc. I, da Constituição da República. As provas documentais carreadas aos autos atestam a inexistência de prévia dotação orçamentária para a concessão do incremento remuneratório. A Chefia do Poder Executivo estadual não apresentou estudos nesse sentido, bem como contrariou os pronunciamentos técnicos da Advocacia Pública e da**

**Secretaria de Planejamento. A Assembleia Legislativa do Estado limitou-se a fazer alegações genéricas no sentido de que a LRF restara observada na espécie.**

**5. Mérito. Art. 113 do ADCT. A despeito de a regra do art. 113 do ADCT ter sido incluída na Constituição pela EC nº 95, de 2016, que instituiu o Novo Regime Fiscal da União, a jurisprudência do Supremo Tribunal Federal firmou-se no sentido de que essa norma aplica-se a todos os entes federados, à luz de métodos de interpretação literal, teleológico e sistemático. Ficou comprovado nos autos que o objeto impugnado não foi instruído com estudos do seu impacto financeiro e orçamentário. Precedentes.**

6. Modulação de efeitos. Em respeito aos princípios da segurança jurídica, da boa-fé objetiva e da proteção da confiança, conjuntamente ao fato de a norma atacada já ter produzido efeitos por quase um lustro possibilitando a percepção de verbas de natureza alimentar por servidores públicos, torna-se imperativa a modulação dos efeitos da declaração de inconstitucionalidade, nos termos do art. 27 da Lei nº 9.868, de 1999.

7. Ação direta de inconstitucionalidade integralmente conhecida e, no mérito, julgada procedente, com efeitos ex nunc, a partir da data da publicação da ata do presente julgamento.

#### ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos, na Sessão Virtual de 25 de novembro a 2 de dezembro de 2022, acordam os Ministros do Supremo Tribunal Federal, por unanimidade, em conhecer integralmente da ação direta e, no mérito, julgá-la procedente a fim de declarar a inconstitucionalidade da Lei estadual nº 1.255, de 2018, de Roraima, com efeitos ex nunc, a contar da data da publicação da ata do presente julgamento, nos termos do voto do Relator.

Brasília, 5 de dezembro de 2022.

Ministro ANDRÉ MENDONÇA  
Relator

(grifo e destaques nosso)



Não obstante isso, é de salutar importância deixar claro que, **o Projeto de Lei que está sendo implementado é por nítido INTERESSE PÚBLICO.**

**No caso, é importante consignar que, a matéria precisa de ser regulamentada através de lei municipal, pois tudo que acarreta despesa e desoneração financeira, pressupõe algo regido por lei.** Neste passo, dentre tantas outras decisões do **Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul**, calha trazer-se à colação as ementadas a seguir:

"[...] (...) ... **AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL N.º 4.620/2016, DO MUNICÍPIO DE URUGUAIANA. PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO. EMENDAS PARLAMENTARES. IMPOSSIBILIDADE DE AUMENTO DE DESPESA EM PROJETO DE INICIATIVA PRIVATIVA DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO MUNICIPAL.** 1. A Constituição Estadual, em seu art. 60, inc. II, delimita quais são as matérias cujas leis são de iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, sendo tal dispositivo aplicável aos Municípios, por simetria. É inquestionável o cabimento das emendas parlamentares em projetos de lei de iniciativa reservada, porém, tais emendas devem guardar relação com a temática original da proposição e não podem implicar aumento de despesa, o art. 61, inc. I, da CE, também aplicável aos Municípios por simetria. 2. Constatando-se que algumas das Metas e Estratégias do Anexo da Lei Municipal nº 4.620/2016, do Município de Uruguaiana, que "aprova o Plano Municipal de Educação - PME e dá outras providências", **originadas de emendas parlamentares, extrapolam o poder emenda do Poder Legislativo Municipal, por acarretar aumento de despesa em matérias cuja iniciativa privativa cabe ao Prefeito Municipal, tais como criação e aumento da remuneração de cargos e funções na Administração Direta (art. 60, inc. II, alínea "a", da CE), servidores públicos do Município, seu regime jurídico e provimento de cargos (art. 60, inc. II, alínea "b", da CE), e estruturação e atribuições da Administração Pública Municipal (art. 60, inc. II, alínea "d", da CE), cumpre declarar sua inconstitucionalidade.** JULGARAM PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. UNÂNIME. **(Ação Direta de Inconstitucionalidade Nº 70072358336, Tribunal Pleno, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Luiz Felipe Brasil Santos, Julgado em 07/08/2017).**

Ademais, **cita-se a Constituição Federal de 1988, onde trás em seus artigos vedações e obrigações do gestor municipal**, onde destaco abaixo os seguintes artigos (**Art.29; Art. 61, inciso II, alínea "a", aplicado aos Municípios pelo princípio constitucional da Simetria; Art. 167, incisos III e VI e Art.169**), senão vejamos:

Art. 29. O Município reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos, com o interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços dos membros da Câmara Municipal, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição, na Constituição do respectivo Estado e os seguintes preceitos:

Art. 61. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou Comissão da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do Congresso Nacional, ao Presidente da República, ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores, ao Procurador-Geral da República e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

(...)

II - disponham sobre:

a) criação de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica **ou aumento de sua remuneração;**

**Art. 167. São vedados:**

(...)

III - a realização de operações de créditos que excedam o montante das despesas de capital, ressalvadas as autorizadas mediante créditos suplementares ou especiais com finalidade precisa, aprovados pelo Poder Legislativo por maioria absoluta; ([Vide Emenda constitucional nº 106, de 2020](#))

VI - a transposição, o remanejamento ou a transferência de recursos de uma categoria de programação para outra ou de um órgão para outro, sem prévia autorização legislativa;

**Art. 169. A despesa com pessoal ativo e inativo da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios não poderá exceder os limites estabelecidos em lei complementar. ([Redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998](#))**

**§ 1º A concessão de qualquer vantagem ou aumento de remuneração, a criação de cargos, empregos e funções ou alteração de estrutura de carreiras, bem como a admissão ou contratação de pessoal, a qualquer título, pelos órgãos e entidades da administração direta ou indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo poder público, só poderão ser feitas:**

I - se houver prévia dotação orçamentária suficiente para atender às projeções de despesa de pessoal e aos acréscimos dela decorrentes;

II - se houver autorização específica na lei de diretrizes orçamentárias, ressalvadas as empresas públicas e as sociedades de economia mista.

Cita-se, agora alguns precedentes do **STF** sobre o assunto:

“É da iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo, **lei de criação** de cargos, funções ou empregos públicos na administração direta e autárquica **ou aumento de sua remuneração**, bem como a que disponha sobre regime jurídico e provimento de cargos dos servidores públicos. Afronta, na espécie, ao disposto no art. 61, § 1º, II, a e c, da Constituição de 1988, o qual se aplica aos Estados-membros, em razão do princípio da simetria.” **(STF, ADI 2.192, Rel. Min. Ricardo Lewandowski, julgamento em 4.6.2008, Plenário, DJE de 20.6.2008).**

“A iniciativa de projetos de **lei** que disponham sobre vantagem pessoal concedida a servidores públicos cabe **privativamente ao chefe do Poder Executivo. Precedentes.** Inviabilidade de emendas que impliquem aumento de despesas a projetos de lei de iniciativa do chefe do Poder Executivo.”  
**(STF, ADI 1.729, Rel. Min. Eros Grau, julgamento em 28.6.2006, Plenário, DJ de 2.2.2007).**

**No mesmo sentido:**

**STF, ADI 3.176, Rel. Min. Cezar Peluso, julgamento em 30.6.2011, Plenário, DJE de 5.8.2011.**

Destaca decisões emitidas pelos **Tribunais de Contas do Estado de Minas Gerais e Paraná**, respectivamente:

**Tribunais de Contas do Estado de Minas Gerais:**

Processos nº: **875623**

Sessão do dia: **27/06/12**

Relator: Conselheiro Sebastião Helvecio

Natureza: Consulta

Procedência: Prefeitura Municipal de Serra da Saudade

**3— CONCLUSÃO**

Diante do exposto, conluo, em tese, nas condições transcritas na fundamentação 1 - O Município possui a prerrogativa de alterar a carga horária de trabalho de seus servidores ocupantes de cargo público, respeitados os limites constitucionais e, ainda, os legais de cada categoria de trabalho, haja vista que este vínculo jurídico funcional tem natureza de direito público e não há que se falar em direito adquirido a regime jurídico estatutário. 2 - A majoração da

jornada de trabalho dos servidores detentores de cargo público deve ser seguida do correspondente aumento proporcional dos vencimentos, sob pena de ofensa ao comando constitucional inserto no art. 37, XV, da Constituição da República de 1988 e obtenção de vantagem indevida por parte do Poder Público. **Entretanto, saliente, que o art. 169 da Constituição Cidadã exige para concessão de qualquer vantagem, aumento de remuneração, criação de cargos ou empregos, ou alteração de estrutura de carreiras, prévia dotação orçamentária suficiente para atender às projeções de despesa com pessoal e autorização específica da lei de diretrizes orçamentárias, bem como observado os limites de despesas com pessoal preceituados na Lei Complementar Federal n. 101/2000.** Nestes termos, é o parecer que submeto à apreciação desse Plenário.

Seja dada ciência à Consulente de que as Consultas citadas no presente parecer poderão ser acessadas no endereço eletrônico do Tribunal, [www.tce.mg.gov.br](http://www.tce.mg.gov.br). [.]"

Disponível em:

<http://tcnotas.tce.mg.gov.br/TCJuris/Nota/BuscarArquivo/15544>

#### **Tribunais de Contas do Estado do Paraná:**

**"ACÓRDÃO nº 1721110 - Pleno**

PROCESSO W. 91054/10

ENTIDADE: MUNICÍPIO DE TERRA ROXA

INTERESSADO DONALDO WAGNER

ASSUNTO: CONSULTA

RELATOR: CONS. FERNANDO AUGUSTO MELLO GUIMARÃES

EMENTA: CONSULTA - **ALTERAÇÃO DE JORNADA DE TRABALHO DE 20 PARA 40 HORAS. POSSIBILIDADE MEDIANTE CRIAÇÃO DE LEI ESPECÍFICA COM AUMENTO PROPORCIONAL NA REMUNERAÇÃO;**

INTEGRARÁ O VALOR PARA CÁLCULO DE PROVENTOS DE APOSENTADORIA Vistos, relatados e discutidos estes autos [ ...]"

Disponível em'

<http://www.tce.pr.gov.br/servicospublicacao.aspx?iub=578380>

**Por fim, é importante, ainda, mencionar a legalidade do aumento de gastos com pessoal em ano eleitoral.**

De acordo com o art. 37, X da Constituição Federal, tanto os servidores públicos quanto os agentes políticos têm direito à **revisão** da respectiva remuneração ou subsídio, uma vez ao ano. Veja-se :

Art.37.....

(...)

X – A remuneração dos servidores públicos e o subsídio de que trata o § 4º do art. 39 somente poderão ser fixados ou alterados por lei específica, observada a iniciativa privativa em cada caso, assegurada revisão geral anual, sempre na mesma data e sem distinção de índices.

É de conhecimento desta casa legislativa que estamos em ano de eleições municipais, e a Lei de Responsabilidade Fiscal (Lei Complementar 101/2000) determina algumas vedações de atos que impliquem em aumento de despesa com pessoal, conforme estabelecido no art. 21, inciso II. Vejamos:

Art. 21. É nulo de pleno direito:

(...)

II - **o ato de que resulte aumento da despesa com pessoal nos 180 (cento e oitenta) dias anteriores ao final do mandato do titular de Poder** ou órgão referido no art. 20; [\(Redação dada pela Lei Complementar nº 173, de 2020\)](#)

Ou seja, estamos ainda no mês de fevereiro de 2024 **faltando ainda 08 (oito) meses para o pleito eleitoral das eleições municipais**, que ocorrerá em **06 de outubro de 2024, e 10 (dez) meses para o encerramento do mandato do titular do poder executivo municipal.**

Portanto, **o presente projeto de Lei obedece ao regramento temporal determinado pela Lei de Responsabilidade Fiscal.**

E por fim, também não incide a questão das vedações da lei eleitoral prevista na Lei Federal ao longo do ano eleitoral de 2024. A proibição é prevista na Lei das Eleições (Lei nº 9.504/1997 – artigo 73, inciso VIII) e vale até a posse das eleitas e dos eleitos nas eleições gerais de outubro. O agente público que descumprir essas determinações pode sofrer punições severas.

Cumprido esclarecer, ainda, que está sendo demonstrado o interesse público, ou seja, tudo dentro dos primados contidos no ordenamento jurídico pátrio.



Desta forma, sobrelevando-se às questões fáticas explicitadas, e, que, formalmente, a iniciativa legislativa inerente ao projeto de lei ora conferido é privativo desde signatário e, materialmente, seu conteúdo encontra adequação, em abstrato, com a matéria tratada, do que se deflui que o PL respeita tanto os requisitos da forma, como os requisitos de conteúdo; que seus aspectos jurídicos foram sopesados na conjuntura do sistema legal pátrio, restando evidenciado que a proposição se encontra revestida da necessária juridicidade, e, ainda, que a técnica legislativa da lei adjetiva está atendida, darmos por justificado o projeto de Lei, instando que, em juízo de ponderação de todo o arcabouço fático-jurídico exposto, por ocasião da análise do mérito legislativo, essa Egrégia Câmara Municipal de Vereadores delibere e proceda na sua devida aprovação.

Ao ensejo, rendo os protestos de estima e distinta consideração.

Atenciosamente,



**JOSÉ WELITON SOUZA LEITE**  
Prefeito Municipal





## **PROJETO DE LEI MUNICIPAL 003, DE 2024.**

**Institui o reajuste de 6,97% sobre o salário base atual dos servidores do DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CARNAUBAL – DEMUTRAN e dá outras providências.**

**O Prefeito do Município de Carnaubal, Estado do Ceará, o Exmo. Sr. José Weliton Souza Leite, no uso de suas atribuições que lhe são conferidas por Lei, em especial em arts. 65 e 70, inciso IV, da Lei Orgânica do Município de Carnaubal e arts. 37 e 38 da Constituição Estadual do Ceará.**

**FAÇO SABER** que **CÂMARA MUNICIPAL** aprovou e eu sanciono e promulgo a seguinte Lei:

**Art. 1º. Os servidores do DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE TRÂNSITO DE CARNAUBAL – DEMUTRAN terão reajuste no percentual 6,97%, cujo percentual de reajuste será concedido sobre o salário base atual dos referidos servidores.**

**Parágrafo único: O reajuste previsto no caput deste artigo, será concedido sobre o salário base atual, tendo como referência e marco inicial de implementação na folha de pagamento, o mês de fevereiro de 2024.**

**Art.2º. Os recursos financeiros necessários ao cumprimento desta lei serão oriundos do Orçamento Municipal e de Transferências Constitucionais, bem como dotação específica da referida pasta, fundo do FPM e, em caso necessário, será realizada suplementação.**

**Art. 3º. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, porém seus efeitos financeiros e impacto ao Município serão a partir de 01 de fevereiro de 2024.**

**GABINETE DO PREFEITO MUNICIPAL DE CARNAUBAL, em 16 de fevereiro de 2024.**

  
**JOSE WELITON SOUZA LEITE**  
Prefeito Municipal



## ANEXO

### Estudo de Impacto Econômico-financeiro



PREFEITURA MUNICIPAL DE CARNAUBAL

**Estudo de Estimativa do Impacto Orçamentário Financeiro, conforme inciso I do art. 16 da Lei 101/2000**

1 - TIPO DE AÇÃO GOVERNAMENTAL			
(x) Despesa Obrigatória de Caráter Continuado ( ) criação, expansão ou aperfeiçoamento de ação			
Descrição: Reajuste anual do Salário Base dos Agentes de Transito, baseado no percentual anual do			
2 - CARACTERIZAÇÃO DA DESPESA			
Quantidade	especificação	valor anual ( valor atual +ajuste)	
2.024	Reajuste Salarial Anual 6,97%	158.425,54	
2.025	Reajuste Salarial Anual 6,97%	169.467,48	
2.026	Reajuste Salarial Anual 6,97%	181.357,41	
3 - ESTIMATIVA DO IMPACTO ORÇAMENTÁRIO FINANCEIRO NO EXERCÍCIO QUE DEVA ENTRAR EM VIGOR E SUBSEQUENTES			
Valor da folha	Exercício entrada em vigor	1º Exercício Subsequente (2025)	2º Exercício Subsequente (2026)
	2.024		
	158.425,54	169.467,48	181.357,41
INSS/FGT	47.527,66	50.840,24	54.407,22
Valor Total Projeção RCL município	81.348.075,63	83.991.888,09	86.721.624,45
4 - PROGRAMAÇÃO DE PAGAMENTOS			
MÊS	VALOR TOTAL DA FOLHA SALARIAL		
	2024	2025	2026
JANEIRO	12.186,58	13.035,96	13.944,57
FEVEREIRO	12.186,58	13.035,96	13.945,57
MARÇO	12.186,58	13.035,96	13.946,57
ABRIL	12.186,58	13.035,96	13.947,57
MAIO	12.186,58	13.035,96	13.948,57
JUNHO	12.186,58	13.035,96	13.949,57
JULHO	12.186,58	13.035,96	13.950,57
AGOSTO	12.186,58	13.035,96	13.951,57
SETEMBRO	12.186,58	13.035,96	13.952,57
OUTUBRO	12.186,58	13.035,96	13.953,57
NOVEMBRO	12.186,58	13.035,96	13.954,57
DEZEMBRO	12.186,58	13.035,96	13.955,57
13º salario	12.186,58	13.035,96	13.956,57
<b>TOTAL</b>	<b>158.425,54</b>	<b>169.467,48</b>	<b>181.357,41</b>
5- MEMORIAL DE CALCULO			
2024	(SALARIO BASE 1.740,94 X 7 AGENTES = 12.186,58)		
2025	(SALARIO BASE 1.862,28 X 7 AGENTES = 13.035,96)		
2026	(SALARIO BASE 1.992,08 X 7 AGENTES = 13.944,57)		
6 - DECLARAÇÃO DO PREFEITO DE QUE O AUMENTO TEM ADEQUAÇÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA COM A LEI ORÇAMENTÁRIA ANUAL, COMPATIBILIDADE COM O PLANO PLURIANUAL E COM A LEI DE DIRETRIZES ORÇAMENTÁRIAS.			
Declaro, para os efeitos do inciso II, do art. 16 da Lei complementar 101/2000, que o aumento da despesa em questão possui adequação orçamentária e financeira com o Plano Plurianual, com a LDO e com a LOA			
Carnaubal, 02 de fevereiro de 2024		Prefeito Municipal de Carnaubal José Weliton Souza Leite	
7 - DESPESA OBRIGATORIA DE CARATER CONTINUADO.			
Após apuração dos cálculos demonstrados no Impacto Orçamentário Financeiro, atendendo ao art. 17 da LRF, informamos que tal aumento de despesa não afetará as metas de resultados fiscais previstas no ANEXO DE METAS FISCAIS constante da LDO, já que o aumento previsto na arrecadação do município para os anos posteriores suportará os dispêndios em evidência			

Carnaubal, 02 de janeiro de 2024

LCM Assessoria e Consultoria Contabil Ltda.  
Luciano Carneiro Machado CRC: 017624/o-5



  
JOSE WELITON SOUZA LEITE  
Prefeito Municipal